

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli



**IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ NEOVISNOJ UNUTARNJOJ PROSUDBI
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

SVEUČILIŠTA JURJA DOBRILE U PULI

Pula, ožujak 2014.

1. POVJERENSTVO ZA UNUTARNJU PROSUDBU

Rektor je Odlukom od 6. veljače 2014. za postupak unutarnje prosudbe imenovao članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu Sustava za kvalitetu. Na svom prvom sastanku, održanom 13. veljače 2014., članovi su odabrali predsjednicu Povjerenstva.

Sastav Povjerenstva:

1. prof. dr. sc. Ines Kersan-Škabić, Fakultet ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“, predsjednica
2. doc. dr. sc. Blaženka Martinović, Odjel za humanističke znanosti, članica
3. doc. dr. sc. Maja Ružić-Baf, Odjel za odgojne i obrazovne znanosti, članica
4. Davor Jačimović, predstavnik studenata, član
5. Sara Rotta, mag. oec., predstavnica nenastavnog osoblja, članica

Koordinator postupka bio je Valter Ilić (Ured za kvalitetu).

2. POSTUPAK UNUTARNJE PROSUDBE

2.1. Ciljevi unutarnje prosudbe

Osnovni su ciljevi unutarnje prosudbe Sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta (u daljnjem tekstu: SOUK):

1. Određivanje stupnja razvijenosti SOUK-a (aktivnosti i rezultata) u odnosu na definirane ESG standarde
2. Analiza učinkovitosti SOUK-a i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja
3. Davanje preporuka za daljnja poboljšanja sustava.

Unutarnjom prosudbom prenose se primjeri dobre prakse među sastavnicama, a javnim objavljivanjem izvješća o unutarnjoj prosudbi potiču rasprave o kvaliteti među svim dionicima SOUK-a Sveučilišta.

2.2. Opis postupka unutarnje prosudbe

Unutarnja se prosudba provodi temeljem odrednica Priručnika kvalitete vezanih za ovaj postupak. U osnovi, radi se o metodologiji istovjetnoj onoj kojom se koristi u postupku vanjske prosudbe, a sukladno Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

Cjelokupni se postupak temelji na sljedećim principima:

- nijedan član povjerenstva nije aktivni član bilo kojeg tijela SOUK-a
- sve faze prosudbe provode se temeljem detaljnih analiza i rasprava Povjerenstva
- izvješće, svi zaključci i preporuke Povjerenstva donose se konsenzusom.

Osnovni su zadatci Prosudbenog povjerenstva:

1. proučiti traženu dokumentaciju
2. obaviti razgovore s predstavnicima svih dionika SOUK-a (uprava, Glavni odbor za kvalitetu, studenti, nastavno i nenastavno osoblje)
3. nakon provedene unutarnje prosudbe, izvijestiti Upravu o zaključcima i preporukama za poboljšanje
4. sastaviti izvješće sa zaključcima i preporukama (temeljem kojih se izrađuje plan aktivnosti u razdoblju naknadnog praćenja (*follow-up*))

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

5. odrediti trajanje razdoblja naknadnog praćenja
6. nakon završenog razdoblja naknadnog praćenja, a na temelju izvješća o provedenim aktivnostima, sastaviti konačno izvješće o unutarnjoj prosudbi

Postupak se provodio u fazama:

2. 2. 1. Planiranje:

U ovoj fazi od Ureda za kvalitetu zatražena je cjelokupna dokumentacija (navedena u točki 1.3) i Analiza učinkovitosti sustava za kvalitetu i njegov utjecaj na kvalitetu studiranja za razdoblje od prosinca 2012. do veljače 2014. Ured je dokumentaciju elektronički dostavio članovima Prosudbenog povjerenstva. Prosudbeno povjerenstvo održalo je svoj prvi sastanak 13. veljače 2014. u vijećnici Fakulteta ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“. Na sastanku je proučena dokumentacija, dogovoren način rada i utvrđen datum za provođenje sljedeće faze. Na sastanku je nazočio i savjetnik rektora za kvalitetu.

2. 2. 2. Prosudba u užem smislu

Da bi se osigurala realna procjena SOUK-a, kroz niz razgovora s različitim dionicima prikupljeni su dodatni podatci, mišljenja i stavovi. Prosudba u užem smislu provedena je 3. ožujka 2014. u vijećnici Fakulteta ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“.

Neposredno prije prvoga sastanka održan je koordinacijski sastanak Povjerenstva. Dogovoreno je da će Valter Ilić (Ured za kvalitetu) voditi bilješke sa sastanaka. Doc. dr. sc. Blaženka Martinović nije bila u mogućnosti nazočiti sastancima (zbog bolesti).

Razgovori su se odvijali prema sljedećem programu¹:

- **12:00 – 12:30** Razgovor s Upravom Sveučilišta (5)
- **12:30 – 13:00** Razgovor s članovima Glavnog odbora za kvalitetu (8)
- **13:00 – 13:30** Razgovor s predstavnicima osoba u znanstveno-nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju (10)
- **13:30 – 14:00** Razgovor s predstavnicima osoba u suradničkom i nastavnom zvanju (6)
- **14:00 – 14:30** Razgovor s predstavnicima studenata (11)
- **14:30 – 15:00** Razgovor s predstavnicima nenastavnog osoblja (11)

¹ U zagradi se navodi broj osoba koje su sudjelovale u razgovoru

- **15:00 – 15:30** Izrada nacrtu izvješća

Sastancima je ukupno prisustvovao 51 dionik, što čini važan porast u odnosu na prethodni postupak unutarnje prosudbe.

2. 2. 3. Izrada Izvješća s rezultatima prosudbe prema Kriterijima za procjenu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete

Prosudbeno povjerenstvo izradilo je prvi nacrt izvješća nakon posljednjeg sastanka u sklopu prosudbe u užem smislu (3. ožujka 2014.). Uslijedio je sastanak 5. ožujka 2014. na kojem je izrađena prva inačica cjelovitog izvješća i dogovoreno da će eventualne kasnije izmjene i dopune dostavljati elektronički. Izvješće je u konačnici prihvaćeno konsenzusom svih članova. Prihvaćeno izvješće, koje se sastoji od uvoda, opisa sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, rezultata vanjske prosudbe, zaključka i priloga, dostavljeno je Upravi Sveučilišta, Glavnome odboru za kvalitetu i svim unutarnjim dionicima te će se javno objaviti na mrežnim stranicama SOUK-a.

2. 2. 4. Naknadno praćenje

Ovo Izvješće predstavlja inicijalnu procjenu stanja učinkovitosti SOUK-a. Sveučilištu se određuje razdoblje naknadnog praćenja do 31. prosinca 2014. Temeljem preporuka Prosudbenog povjerenstva iz ovog Izvješća, SOUK je dužan izraditi Plan aktivnosti (mehanizme praćenja) za poboljšanja u razdoblju naknadnog praćenja. Nakon završetka faze naknadnog praćenja, SOUK mora izraditi Analizu učinkovitosti sustava za kvalitetu i njegov utjecaj na kvalitetu studiranja koja sadrži izvješće o provedenim aktivnostima. Analiza će se dostaviti povjerenstvu kao materijal za sljedeću unutarnju prosudbu.

2.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Tijekom provođenja postupka unutarnje prosudbe, a prije razgovora s dionicima, korištena je sljedeća dokumentacija²:

- Statut Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (2013.)
- Pravilnik o Sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete (2013.)
- Pravilnik o vrjednovanju programa obrazovanja odraslih (2012.)
- Priručnik kvalitete s postupcima i procedurama (2013.)

² Sva ostala dokumentacija koja je bila na snazi u vrijeme prethodne unutarnje prosudbe nije ponovno razmatrana

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09
- Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja³
- Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH⁴
- Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (2013.)
- Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.
- Izvješće o provedenim aktivnostima i vrijednostima indikatora u sklopu ciljeva odabranih za Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.
- Ugovor o namjenskom višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014., 2015.
- *Self-assessment of Human Resources Strategy for Researchers of Juraj Dobrila University of Pula* (2013.)
- prijedlog Strategije Sustava za kvalitetu kao potpore upravljanju, odlučivanju i razvoju Sveučilišta
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi SOK-a (2011.)
- Analize učinkovitosti sustava za kvalitetu i njegov utjecaj na kvalitetu studiranja (2012. i 2014.)
- Izvješće o provedenim aktivnostima sukladno Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (*follow-up*) postupka vanjske neovisne periodične prosudbe Sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli (2013.)
- informacije s mrežne stranice SOUK-a i cjelokupnog Sveučilišta
- bilješke sa sastanaka s dionicima.

³ Dostupno na: http://www.azvo.hr/images/stories/kvaliteta/ESG_HR_final.pdf

⁴ Dostupno na: http://www.azvo.hr/images/stories/vanjska_prosudba/Kriteriji.pdf

2. 4. Kriteriji za unutarnju prosudbu

Unutarnja prosudba provodi se na temelju kriterija koje je izradila Agencija za znanost i visoko obrazovanje⁵. Kategorizacija sustava prema stupnju razvijenosti je sljedeća:

I. stupanj: - pripremna faza - Sustav osiguravanja kvalitete je u pripremi (dokumentacija u izradi, provedeni dogovori na razini institucije)

II. stupanj: - početna faza - Sustav osiguravanja kvalitete je ustrojen, ali nije u funkciji (izrađeni osnovni dokumenti sustava)

III. stupanj: - razvijena faza - Sustav osiguravanja kvalitete je u funkciji, provedena je unutarnja prosudba i sustav se unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe

IV. stupanj: - napredna faza - Sustav osiguravanja kvalitete kontinuirano se unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.

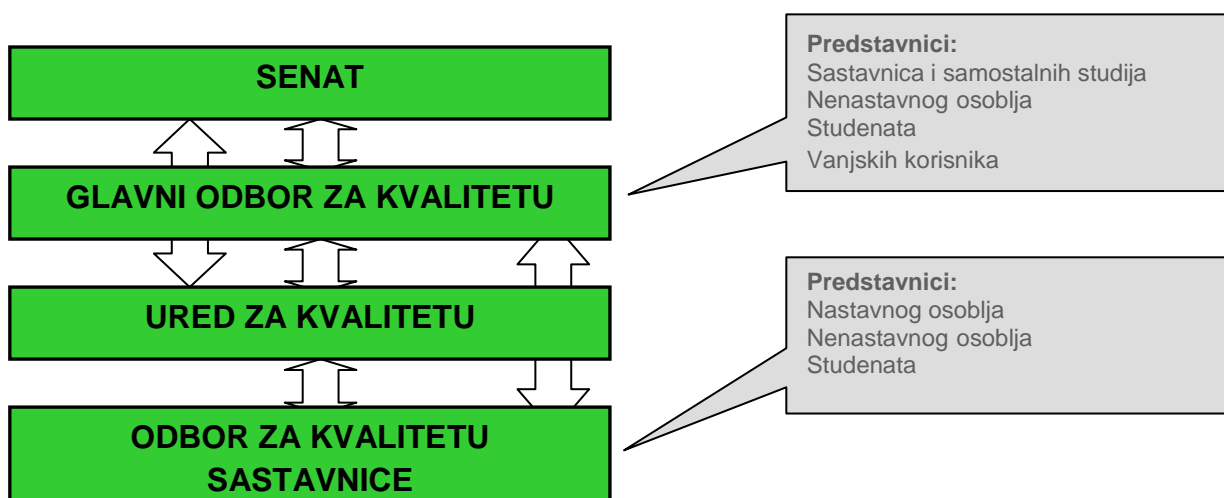
SOUK se smatra učinkovitim ako se kod šest od sedam standarda nalazi minimalno u razvijenoj fazi, pri čemu aktivnosti standarda 1.1. i 1.2. moraju biti u razvijenoj fazi.

⁵ Dostupno na: http://www.azvo.hr/images/stories/vanjska_prosudba/Kriteriji.pdf i na kraju ovoga izvješća

3. OPIS SUSTAVA ZA KVALITETU SVEUČILIŠTA

Sustav za kvalitetu ustrojen je usvajanjem Pravilnika o sustavu upravljanja kvalitetom Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli 12. rujna 2007. na 4. sjednici Senata Sveučilišta. Prema kasnije prihvaćenom Pravilniku o Sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete (2013.), ustrojbene jedinice sustava za kvalitetu su Glavni odbor za kvalitetu i Ured za kvalitetu na sveučilišnoj razini te odbori za kvalitetu na sastavnicama Sveučilišta.

Međuovisnost, odgovornost i sastav ustrojbenih jedinica vidljiv je iz sljedećeg prikaza:



Prvi saziv Glavnog odbora konstituiran je 31. siječnja 2008., a drugi 3. veljače 2014. Glavni odbor je savjetodavno tijelo Senata i rektora. Glavni odbor u suradnji s ostalim tijelima Sustava, definira zajedničke standarde i kriterije kvalitete te analizira, planira i upravlja postupcima vrjednovanja.

Aktivnosti Glavnog odbora su sljedeće:

- predlaže rektoru i Senatu strategiju Sustava kao i smjernice, kriterije i standarde učinkovitog djelovanja Sveučilišta
- predlaže rektoru i Senatu postupke, procedure i planove aktivnosti za ostvarenje strategije i kontinuirana poboljšanja djelovanja Sveučilišta
- potiče kontinuirane rasprave o kvaliteti u akademskoj i neakademskoj javnosti
- predlaže rektoru i Senatu Priručnik kvalitete
- razvija metode za istraživanje percepcije različitih područja kvalitete obrazovanja sa stajališta vanjskih i unutarnjih dionika
- analizira prikupljene podatke
- provodi prethodnu procjenu i vrjednovanje novih programa kao i postupak vrjednovanja većih izmjena i dopuna postojećih studijskih programa te na temelju

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

toga daje prijedloge odluka Senatu sukladno Pravilniku o akreditaciji studijskih programa i Pravilniku o vrjednovanju programa obrazovanja odraslih Sveučilišta

- daje preporuke za vrjednovanje kvalitete nastavne aktivnosti pri izboru i reizboru u nastavna, znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja
- potiče i organizira stručno usavršavanje cjelokupnog osoblja Sveučilišta
- provodi ostale aktivnosti po nalogu rektora i Senata.

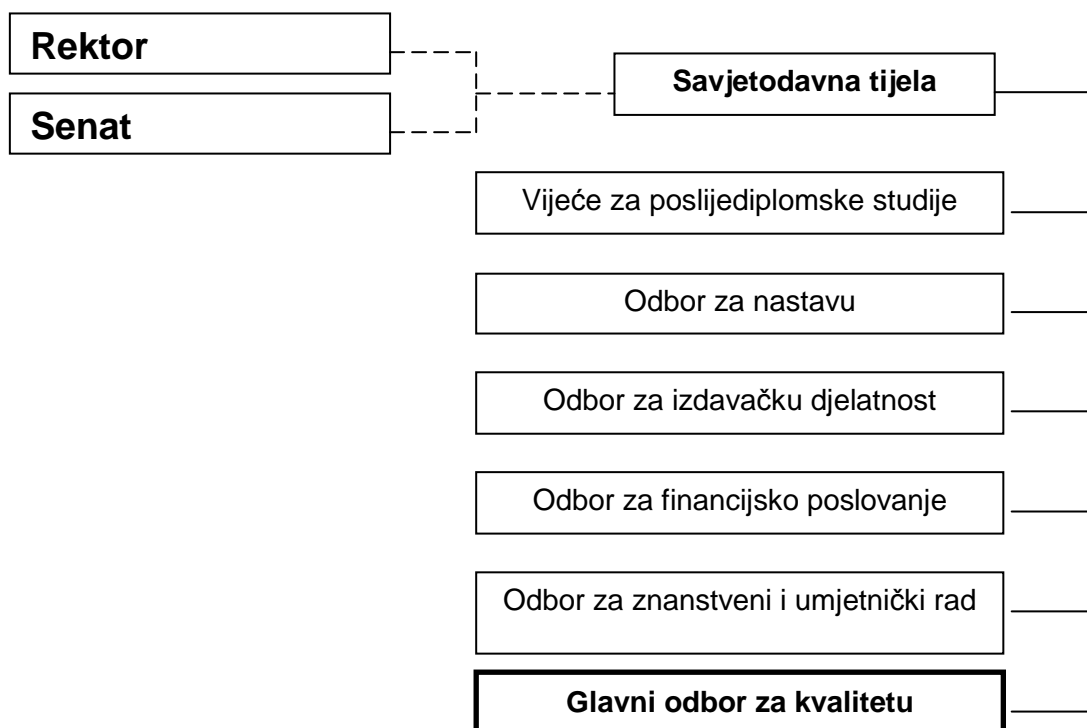
Dužan je redovito podnositi izvješće o radu i učinkovitosti djelovanja cjelokupnog sustava za kvalitetu.

Ured za kvalitetu ustrojen je 11. prosinca 2007. Ured je stručna, tehnička i administrativna potpora svim ostalim tijelima Sustava. Radi sukladno godišnjem planu i o svome radu podnosi izvješće.

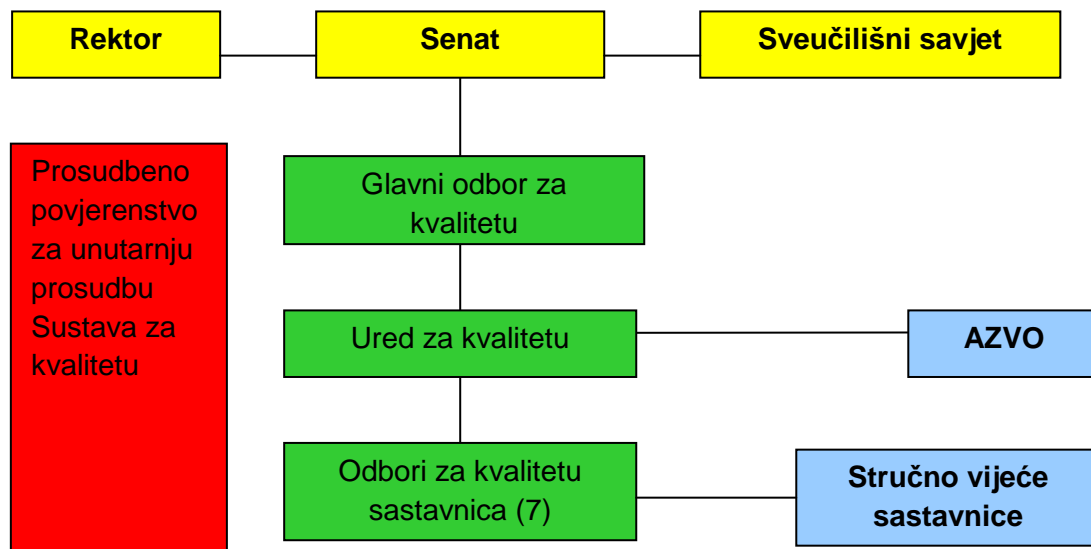
SOUK se temelji prvenstveno na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju, Kriterijima za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta i principima ISO 9000.

Odnos Uprave i jedinica sustava za kvalitetu može se prikazati na sljedeće načine:

Upravljačka struktura



Organizacijska struktura Sustava za kvalitetu



Područja vrjednovanja Sustava su:

1. STUDENTI
2. DJELATNOSTI
 - 2.1. NASTAVNA DJELATNOST
 - 2.1.1. STUDIJSKI PROGRAMI
 - 2.1.2. PROGRAMI CJELOŽIVOTNOG UČENJA
 - 2.2. ZNANSTVENA I UMJETNIČKA DJELATNOST
 - 2.3. STRUČNA DJELATNOST
3. UPRAVLJANJE
 - 3.1. OSIGURAVANJE KVALITETE
 - 3.2. INFORMACIJSKI SUSTAV
 - 3.3. INFORMIRANJE JAVNOSTI
 - 3.4. RESURSI
 - 3.4.1. LJUDSKI RESURSI
 - 3.4.2. MATERIJALNI I FINACIJSKI RESURSI

Do sada su provedene dvije unutarnje prosudbe sustava: u lipnju 2010. i prosincu 2011. Nakon obje prosudbe pripremljeni su planovi aktivnosti i mehanizmi praćenja za razdoblje naknadnog praćenja (koje u pravilu traje jednu godinu). Nakon isteka razdoblja naknadnog praćenja izrađivale su se analize o učinkovitosti sustava i njegovom utjecaju na kvalitetu obrazovanja (2011., 2012. i 2014.)⁶.

⁶ Svi dokumenti dostupni su na mrežnim stranicama SOUK-a: <http://www.unipu.hr/index.php?id=1295>

4. REZULTATI UNUTARNJE PROSUDBE

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost SOUK-a s ESG-om (I. dio – točke 1.1.-1.7.) u skladu s Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH, a na temelju uvida u dokumentaciju (koja obuhvaća i planove, aktivnosti te rezultate procedura) i razgovora s predstavnicima svih dionika sustava.

4.1. Politika i postupci za osiguravanje kvalitete (ESG 1.1)

Standard:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svom radu prepoznaje važnost kvalitete i njenog osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

4.1.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Sveučilište ima definiranu viziju, misiju, politiku kvalitete i Razvojnu strategiju 2010. – 2015.⁷ temeljem koje:
 - je Sveučilište odabralo ciljeve za Pilot programske ugovore (PPU)
 - se donose razvojne odluke (uključujući one o novim sastavnicama i studijskim programima)

⁷ Dostupno na: http://www.unipu.hr/uploads/media/Razvojna_strategija_sazetak.pdf

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- su pojedine sastavnice definirale svoje akcijske planove razvoja i za koje je Sveučilište vezalo odabir ciljeva iz PPU-a
- razvijeni su mehanizmi praćenja ostvarenja ciljeva u različitim segmentima djelovanja sustava (npr. PPU, Euraxcess, unutarnji i vanjski audit), izrađen standardni obrazac izvješća za čelnike znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih sastavnica
- Sveučilište je prepoznalo važnost značajnijeg poticanja znanosti i umjetnosti – u izradi je Strategija znanstvenog i umjetničkog rada kao podstrategija Razvojne strategije
- Zapaža se cjelovitost pristupa u planu aktivnosti unutar Strategije Sustava za kvalitetu kao potpore upravljanju, odlučivanju i razvoju Sveučilišta (izbjegavanje dupliciranja, jasnije odgovornosti, spajanje komplementarnih ciljeva i sl.) koji je prezentiran Upravi i čelnicima sastavnica; predlaže se nastavak procedure prihvaćanja Strategije (od prethodne analize nije bilo pomaka u proceduri)
- SOUK je ustrojen temeljem ESG-a, ali uključuje puno širi opseg aktivnosti (temelji se i na nacionalnim kriterijima kvalitete visokih učilišta), pokriva sve djelatnosti Sveučilišta i kontinuirano se poboljšava temeljem rezultata unutarnje i vanjske prosudbe
- SOUK ima podršku Uprave Sveučilišta (jedan od dokaza: stručni suradnik za kvalitetu imenovan je Savjetnikom rektora za kvalitetu)
- SOUK uključuje predstavnike svih njegovih dionika koji sudjeluju u donošenju dokumenata i planiranju aktivnosti sustava
- Dokumentacija SOUK-a u užem smislu (revidirane verzije u odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu) konkretnija je, obuhvatnija i lakše sljediva
- Transparentnost sustava je na visokoj razini – mrežna stranica sustava daje dovoljno informacija svim dionicima o aktivnostima SOUK-a; važni dokumenti i obavijesti prosljeđuju se i e-poštom; stručni suradnik za kvalitetu provodi brojne aktivnosti popularizacije SOUK-a i edukacije njegovih dionika; dionici su u mogućnosti sudjelovati u aktivnostima i doprinosti poboljšanjima tijelima SOUK-a (članstvom ili obraćanjem pomoću sandučića ili e-pošte)
- Djelovanje Odbora za kvalitetu na razini sastavnica i dalje je neujednačeno, ali manje no u prethodnoj prosudbi. Zamjećujen je porast broja sastanaka i aktivnosti na svim sastavnicama.
- Ured za kvalitetu izradio je razvojni plan kadra i aktivnosti ureda te ga dostavio rektoru na razmatranje.

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Informiranost članova Savjeta Sveučilišta značajno je poboljšana⁸
- Uprava Sveučilišta radi na aktivnostima kontinuiranog poboljšanja učinkovitosti djelatnosti (primjeri: rad na drugačijem ustroju, sustav financijskog upravljanja i kontrole, bolja regulacija djelatnosti kroz akte i sl.)

4.1.2. Zaključci

- sustav je ustrojen, okuplja predstavnike svih dionika sustava i kontinuirano se poboljšava temeljem rezultata unutarnjih i vanjskih prosudbi
- uvedeni su mehanizmi praćenja ostvarivanja ciljeva iz svih područja djelovanja Sveučilišta
- razvidno je značajno povećanje rada na širenju kulture kvalitete (kroz različite tipove edukativnih i prezentacijskih aktivnosti s različitim dionicima sustava)
- općenito, kultura kvalitete (time i SOUK) na različitim je stupnjevima razvoja na različitim sastavnicama Sveučilišta

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi u razvijenoj fazi razvoja.

4.1.3. Preporuke za poboljšanje

- potrebno je i dalje poticati aktivnosti odbora za kvalitetu na sastavnicama (iskoristiti trenutačnu pozitivnu klimu vezanu za reakreditacije triju odjela (OHZ, OOOZ i OSTJ) i certificiranje FET-a prema ISO-u)
- intenzivirati aktivnosti usklađivanja Statuta i postojećih akata te donošenja novih normativnih akata Sveučilišta
- zbog obujma i važnosti povjerenih im poslova, planovi za daljnji razvoj SOUK-a trebali bi uključiti povećanje kadra Ureda za kvalitetu i financiranje djelovanja Glavnog odbora za kvalitetu
- dovršiti proceduru donošenja Strategije Sustava za kvalitetu kao potpore upravljanju, odlučivanju i razvoju Sveučilišta

⁸ U skladu s preporukama vanjskog audita Sveučilišta

4. 2. Odobrenje, praćenje i periodička provjera programa i kvalifikacija (ESG 1.2.)

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodični vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadrži:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

4.2.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

Podstandard 1. 2. 1.

- Odabirom cilja vezanog za ishode učenja u okviru PPU-a Sveučilište se jasno opredijelilo za definiranje ishoda učenja studijskih programa usklađenih s potrebama tržišta i ECTS-ima usklađenim s realnim opterećenjem studenata potrebnim za dostizanje predviđenih ishoda
- Za većinu studijskih programa definirani su ishodi učenja (za razliku od prošle unutarnje prosudbe kada nijedan program nije imao definirane ishode). Ishodi su za pojedine programe objavljeni (studiji OHZ-a i OSTJ-a), a za pojedine u postupku objavljivanja.
- Pravilnik o akreditaciji studijskih programa (temelj informiranosti o formalnom postupku odobrenja uvođenja novih i revizije postojećih programa) sustavno se i učinkovito provodi (dokaz je izvješće AZVO-a prema kojem samo ovo Sveučilište ima sve nove studijske programe sa zadovoljenim minimalnim uvjetima za izvođenje)
- Priručnikom kvalitete definirane su različite mogućnosti praćenja i provjera programa koji uključuju različite dionike. No, s obzirom na to da se u pravilu radi o manjim izmjenama i dopunama programa (jednom godišnje, i to u skladu s Pravilnikom o akreditaciji studijskih programa), analizama iz Priručnika rijetko se koriste pri planiranju izmjena i dopuna izvedbenih planova nastave (koriste se njihovi dijelovi). U

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

pripremi su dodatne detaljne upute za postupak izmjena i dopuna studijskih programa i postoji hodogram postupka revizije studijskih programa.

- pripremljena je anketa za procjenu realnog opterećenja studenata pri stjecanju ishoda učenja. Anketa će za cijelo Sveučilište ući u primjenu ove akademske godine (2013./2014.)
- OSTJ, OHZ, OG i ZOM imenovali su radne skupine za studijske programe i sustavno praćenje uspješnosti studiranja
- planira se osnivanje sveučilišnog tima za ishode učenja čiji će zadatak biti edukacija i evaluacija ishoda učenja studijskih programa i kolegija
- pokrenuta su tri nova studija te postoje inicijative za tri dodatna studijska programa
- od diplomiranih studenata i poslodavaca još uvijek se ne prikupljaju povratne informacije pomoću udruga diplomiranih studenata (do sada su osnovane dvije udruge – Alumni OET Pula i Alumni humanisti)
- kontinuirano se istražuju uzroci neuspješnog studiranja (anketom dostupnom u Službi za studente i ISVU)

Podstandard 1. 2. 2.

- u izradi je dokument radnog naziva Strategija znanstvene, stručne i umjetničke djelatnosti Sveučilišta koji uključuje i strateški program znanstvenih istraživanja
- Sveučilište je potpisalo Ugovor o višegodišnjem institucijskom financiranju znanstvene djelatnosti
- izrađeni su kriteriji za vrednovanje produktivnosti i kvalitete znanstvenog rada na Sveučilištu (temeljeni na Pokazateljima istraživačke aktivnosti, znanstvene produktivnosti i stručne djelatnosti iz Priručnika kvalitete i kriterijima MZOS-a za financiranje znanosti), ali su uočene mogućnosti poboljšanja te će na njima još raditi Odbor za znanstveni i umjetnički rad
- Sveučilište se planira uključiti u ovogodišnji Festival znanosti
- 2013. proveden je postupak samovrednovanja implementacije Strategije ljudskih resursa za istraživače
- Znanstvenicima je na raspolaganju fiksni iznos sredstava na godišnjoj razini za potrebe financiranja njihove znanstvene i stručne djelatnosti
- Mrežna stranica Sveučilišta vezana za istraživanje sada ima zasebnu i informativniju stranicu koja između ostalog uključuje bazu istraživača i umjetnika (radi lakšeg umrežavanja u svrhu istraživanja) i podatke o publikacijama u izdanju Sveučilišta
- Sveučilište se uključilo u tri projekta odobrena od Europske komisije i postalo partner u četiri međunarodna istraživačka projekta

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Za programski cilj u narednom je razdoblju odabran cilj *Povećanje međusveučilišne i međufakultetske suradnje u Hrvatskoj i inozemstvu* koji bi trebao doprinijeti osnaživanju suradnje i u području znanstveno-istraživačkog rada
- Sveučilište ju uključeno u projekt izgradnje portala za informiranje o laboratorijskim i intelektualnim uslugama u području znanosti i istraživanja u Istarskoj županiji
- Sveučilište se u ovoj godini planira pretplatiti na *on-line* baze podataka radi povećanja kvalitete znanstvene djelatnosti
- Projekt e-knjžnice (predstavlja virtualnu knjižnicu koja će obuhvaćati radove studenata i nastavnika) napreduje prema planu
- Osnovana je znanstvena sastavnica na Sveučilištu – Centar za kulturno-povijesna istraživanja socijalizma
- Stručno vijeće OHZ-a prihvatilo je nacrt elaborata o osnivanju Zavoda za onomastička istraživanja u Istri i uputilo ga u postupak recenzije.
- Znanstveni časopisi redovito se objavljuju

4.2.2. Zaključci

- Mehanizmi odobrenja, praćenja i periodične provjere studijskih programa postoje, ali se ne primjenjuju u potpunosti; studijski programi se ažuriraju kontinuirano (manje izmjene i dopune programa) – ostvaren je daljnji pomak u regulaciji te je potrebno inzistirati na implementaciji i sustavnim revizijama
- Nude se različiti oblici izvođenja nastave i raznovrsne vrste visokog obrazovanja: sveučilišni i stručni studiji i programi cjeloživotnog obrazovanja
- Ostvaren je značajan pomak u području definiranja ishoda učenja i praćenju uspješnosti studenata
- Ostvaren pomak i u primjeni alata e-učenja
- Ostvaren vrlo značajan pomak u području znanstvenoistraživačkog rada – vidljivo povećanje aktivnosti za njegovo poticanje, popularizaciju znanosti, strateški pristup znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i povezivanju s regionalnom i širom zajednicom

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi u početnoj fazi razvoja za podstandard 1.2.1. i na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja za podstandard 1.2.2.

4.2.3. Preporuke za poboljšanje

- Dovršiti definiranje ishoda učenja na razini svih programa/kolegija u skladu s logičkom matricom cilja za PPU (uz uključivanje svih relevantnih dionika)

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Dovršiti osnivanje udruga diplomiranih studenata svih sastavnica
- Dovršiti detaljne upute za postupak izmjena i dopuna studijskih programa
- Izraditi informacijske pakete (kataloge studija) za sve sastavnice
- Dovršiti postupak donošenja Strategije znanstvene, stručne i umjetničke djelatnosti te definiranja kriterija vrednovanja znanstvene, stručne i umjetničke djelatnosti
- Izrađen prijedlog sustava za praćenje znanstvenoistraživačke, stručne i umjetničke aktivnosti nastavnika cjelovito implementirati u sve sastavnice Sveučilišta
- nastaviti s poticanjem svih znanstvenoistraživačkih, stručnih i umjetničkih aktivnosti
- sustavno provoditi aktivnosti sukladno Planu aktivnosti iz Strategije ljudskih resursa za istraživače

4. 3. Ocjenjivanje studenata (ESG 1.3.)

STANDARD:

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja značajno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i podrške učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovog rada

4.3.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Postoje kriteriji i postupci za ocjenjivanje studenata koji su većinom javno objavljeni na mrežnim stranicama u silabima i sukladni su Pravilniku o ocjenjivanju

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Neustaljena je praksa između različitih sastavnica pa i unutar sastavnica u primjeni Pravilnika i vezivanju ishoda s nastavnim metodama i metodama vrednovanja postignuća; stavovi nastavnika o potrebitosti postojanja Pravilnika uvelike se razlikuju
- Analiza elemenata silaba je aktivnost planirana prema odgovarajućem cilju iz PPU, a neke su je sastavnice djelomično već provele (OOOZ)
- Pripremljena je anketa za procjenu realnog opterećenja studenata pri stjecanju ishoda učenja koja će se provesti u ovoj akademskoj godini
- OSTJ, OHZ, OG i ZOM imenovali su radne skupine za studijske programe i sustavno praćenje uspješnosti studiranja
- Planira se osnivanje sveučilišnog tima za ishode učenja čiji će zadatak biti edukacija i evaluacija ishoda učenja studijskih programa i predmeta
- Studenti su upoznati s kriterijima i postupcima za većinu predmeta, ali u različitom obujmu po sastavnicama Sveučilišta
- Studenti misle da bi bilo potrebno jasnije definirati pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima (npr. sportska natjecanja)
- Proces žalbe na ocjenu opisan je Pravilnikom o studiju koji je javno dostupan
- S obzirom na primjenu Pravilnika o ocjenjivanju kod većine se predmeta završna ocjena temelji na procjeni više nastavnika (nastavnik i asistent kroz seminare/vježbe)

4.3.2. Zaključci

- Postupci i kriteriji ocjenjivanja postoje i razvijaju se sukladno Pravilniku o ocjenjivanju. Postupak žalbe definiran je i osigurava transparentnost i objektivnost ocjenjivanja. Završna ocjena suma je više zajedničkih procjena razine znanja.
- Pravilnik o ocjenjivanju nema punu podršku dijela nastavnog osoblja te je time njegova dosljedna primjena neustaljena.

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi u razvijenoj fazi razvoja.

4.3.3. Preporuke za poboljšanje

- Provesti analize zamišljene logičkom matricom ciljeva iz PPU (realno opterećenje studenata, usklađenost ishoda kolegija s ishodima programa i sl.)
- Provesti edukaciju i radionice za nastavnike (Tim za ishode učenja)
- Istražiti potrebe revidiranja Pravilnika o ocjenjivanju
- Provoditi analize preklapanja ispitnih rokova radi povećanja prolaznosti
- Izraditi katalog znanja za svaki studij

4. 4. Osiguravanje kvalitete nastavnika (ESG 1.4.)

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svome radu. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

4.4.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Određeni broj nastavnika i dalje nije stručno educiran za pedagoški rad u nastavi. Postojala je inicijativa za pokretanje programa usavršavanja za nastavnike („*Nastavničke kompetencije zaposlenika u suradničkim zvanjima*“), ali nije realizirana. Nastavnicima se omogućava usavršavanje na drugim institucijama.
- Osnovan je Centar za kompetencije u obrazovanju, ali trenutačno ne djeluje
- Kvaliteta nastavnog rada nastavnika provjerava se u svakom semestru, ali je postupanje s obzirom na različite rezultate nedovoljno uređeno, kao i minimalni kriteriji koji predstavljaju učinkovito poučavanje.
- Mehanizam upoznavanja nastavnika s nezadovoljavajućim rezultatima studentskog zadovoljstva ne primjenjuje se na jedinstven način na svim sastavnicama Sveučilišta. Nastavnicima s lošijim rezultatima daje se mogućnost popravka i unaprjeđenja njihovih vještina.
- U izradi je novi koncept vrednovanja nastavnčkog rada (uključujući metodu *peer review*). Dobiveni rezultati studentskih anketa o kvaliteti nastavnog rada nastavnika koriste se u postupku izbora nastavnika u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna odnosno nastavna zvanja.
- Ne postoje planovi kadra za sve sastavnice
- Ured za međunarodnu suradnju svojim redovitim aktivnostima potiče mobilnost nastavnika, Ured za znanost i istraživanje potiče uključivanje u projekte
- Sveučilište je donijelo Pravilnik o slobodnoj studijskoj godini
- Nastavno se osoblje smatra preopterećenim
- Provedene aktivnosti vezane za Strategiju ljudskih resursa za istraživače
 - Uvedena jasna pravila evaluacije rada doktoranada tijekom doktorskog studija te uloge mentora

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Uspostavljen ugovorni odnos mentor-doktorand
- Uvedeno fleksibilno radno vrijeme za istraživače i nastavno osoblje
- Uspostavljena procedura potpisivanja izjave prilikom zapošljavanja kojom se potvrđuje prihvaćanje „Etičkog kodeksa Sveučilišta Jurja Dobrile u Pulj“ te „Povelje i kodeksa“
- Pripremljen „Priručnik za istraživače“

4.4.2. Zaključci

- Procjena kvalitete nastavnika fragmentirana je i međusobno nepovezana
- Nastavnom osoblju pruža se dovoljno informacija o mogućnostima stjecanja određenih stupnjeva obrazovanja na drugim ustanovama u zemlji i inozemstvu te se njihovo napredovanje financijski potpomaže
- Postoje inicijative za usavršavanje nastavnika unutar institucije
- Zamjećuje se porast broja nastavnika koji sudjeluju u međunarodnoj razmjeni

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja.

4.4.3. Preporuke za poboljšanje

- Cjelokupno nastavno osoblje educirati za pedagoški rad (kraćim radionicama, vježbama i sl.) kroz implementaciju već zamišljenih programa i postojećih programa na drugim institucijama
- Nastavno osoblje i dalje poticati na različite vrste stručnog usavršavanja (posebice kroz programe mobilnosti i financiranjem sudjelovanja na različitim seminarima) i sudjelovanja u radu na projektima
- Osmisliti mehanizam za procjenu kompetencija za rad u nastavi prilikom zapošljavanja
- Dovršiti rad na novom načinu vrednovanja nastavnog rada
- Sustavno provoditi aktivnosti vezane za Strategiju ljudskih resursa za istraživače
- Izraditi planove kadrova svake sastavnice i portfelje nastavnika

4. 5. Obrazovni resursi i pomoć studentima (ESG 1.5.)

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske podrške u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

4.5.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Na FET-u se većina kolegija nalazi na e-učenju
- Neke su sastavnice (OHZ, OSTJ, OOOZ i ZOM) ugovorile i provele nekoliko edukacija za svoje nastavnike – na taj je način povećan broj kolegija u sustavu e-učenja
- Izrađen je Priručnik za studentske predstavnike koji je prezentiran Studentskom zboru; zamjetan je porast održanih sastanaka Studentskog zbora u novom sazivu
- Sveučilište osigurava podršku studentima u njihovim aktivnostima (financiranje studentskih udruga, sport, psihološko savjetovalište...)
- U planu je osnivanje centra karijera za studente
- Projekt izgradnje studentskog doma i restorana napreduje prema planu (završetak se očekuje 2014. godine)
- Sveučilišna knjižnica i odjelne knjižnice raspolažu čitaonicima koje u potpunosti ne zadovoljavaju studentske potrebe. Knjižnice odjela u neravnopravnim su pozicijama, prema prostorom kojim raspolažu, radnom vremenu i broju zaposlenih.
- Nabavljena je nova literatura za studente i poboljšani uvjeti rada za brojne djelatnike (nabavom osobnih računala i računala za korisnike)
- Tutorski sustav uspostavljen je za pojedine odjele; studenti su iznimno zadovoljni dostupnošću nastavnika
- Studenti nisu zadovoljni mrežnim stranicama Sveučilišta i općenito vrlo malo posjećuju stranice Sveučilište jer se koriste stranicama svoje sastavnice (iako je informativnost sveučilišnih mrežnih stranica vezanih za studente povećana); misle da je stranice potrebno osuvremeniti
- Planira se uvođenje rubrike učestalo postavljenih pitanja za studente
- Mobilnost studenata raste - u 2013./2014. u razmjeni će sudjelovati 17 studenata (2010./2011. u razmjeni je sudjelovalo sedam studenata)
- Svim studentima Sveučilišta od akademske 2013./2014. godine dostupan je kolegij Vršnjačka potpora (za studente s invaliditetom)

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Stranim studentima Odsjek za kroatistiku nudi tečajeve hrvatskoga jezika za strance
- Odjel za humanističke znanosti 2013. objavio je časopis Tabulu koja je cijela posvećena studentskim radovima nastalim u suautorstvu s nastavnicima odjela.
- Politika upravljanja ljudskim resursima za nenastavno osoblje od prošle unutarnje prosudbe nije izrađena, nenastavno osoblje misli da se ona mora donijeti što prije; također, smatraju da je potrebno izvršiti reorganizaciju djelatnosti, način rada, utvrditi sustav napredovanja, mjerila rada i učinaka i sl.

4.5.2. Zaključci

- Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program.
- Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata, ali se kontinuirano radi na njihovu osuvremenjivanju i povećavanju

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi **na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja.**

4.5.3. Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s osmišljavanjem sustava tutorstva za sastavnice koje ga nemaju
- Pokušati utjecati na veće uključivanje studenata u znanstvenistraživački rad i projekte
- Nastaviti s poticanjem korištenja sustava e-učenja za sastavnice koje se ne služe dovoljno
- U što kraćem roku osmisliti politiku upravljanja ljudskim resursima za nenastavno osoblje i redefinirati ustroj radnih mjesta; utvrditi sustav napredovanja, mjerila rada i učinaka i sl.
- Intenzivirati uključivanje alumnija i ostalih vanjskih dionika unutar regije u aktivnosti Sveučilišta

4. 6. Informacijski sustavi - Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete (ESG 1.6.)

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

4.6.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Sveučilište koristi ISVU sustav, no podacima se nedovoljno koristi za donošenje odluka o studijskim programima. Pomak se očekuje radom novoimenovanih radnih skupina za praćenje studijskih programa i uspješnosti studenata.
- Svaka stručna služba/ured ima specijalizirani način pohrane podataka i njihovim se podacima prema potrebi koristi za odlučivanje i upravljanje Sveučilištem
- Informacije se prikupljaju od studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja (anketama). Prikupljanje podataka od postojećih i potencijalnih poslodavaca završenih studenata intenzivirat će se djelovanjem alumni udruga i Centra karijera.
- Razvijeni su novi mehanizmi praćenja ostvarenja ciljeva u različitim segmentima djelovanja sustava (npr. PPU, Euraxcess, Ugovor o financiranju znanstvene djelatnosti, unutarnji i vanjski audit) i izrađen standardni obrazac izvješća za čelnike znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih sastavnica – čime će se na učinkovitiji način upravljati planiranjem i provođenjem aktivnosti
- Sveučilište nema intranet ni druge oblike informacijsko-komunikacijskih sustava koji bi olakšali prikupljanje podataka i dostupnost informacija dionicima, iako nacrt nekih modula sustava postoji
- Imenovan je Tim za informatizaciju Sveučilišta te je utvrđen okvirni plan rada s nositeljima i rokovima za sve aktivnosti

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Prema novom dizajnu mrežne stranice Sveučilišta, mrežnoj stranici SOUK-a bit će moguće pristupiti s početne stranice, čime će se povećati njegova vidljivost i transparentnost
- U svrhu bolje protočnosti informacija i edukacije dionika stručni suradnik za kvalitetu obavio je brojne diskusije i prezentacije SOUK-a i svih planiranih aktivnosti Sveučilišta⁹ rektorskome kolegiju u užem i širem¹⁰ sastavu, pojedinim čelnicima sastavnica pojedinačno, KSS-u i studentima
- Transparentnost SOUK-a osigurava se na različite načine (sve informacije o djelovanju dostupne su na mrežnoj stranici, važnije se obavijesti i izvješća dostavljaju i e-poštom)

4.6.2. Zaključci

- Informacijski sustav je nedovoljno razvijen, fragmentiran i nepovezan
- Rezultati različitih analiza ne koriste se dovoljno u upravljanju i odlučivanju
- Komunikacija je nedovoljno razvijena i izvor je neučinkovitosti u uporabi vremena
- Zamjetan je porast razvijenih mehanizama za potrebe učinkovitog upravljanja temeljem pravodobnih i kontinuirano prikupljenih informacija od različitih dionika

Razina razvijenosti: Sustav je u na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja.

4.6.3. Preporuke za poboljšanje

- Razmotriti mogućnosti implementacije integriranog informacijsko-komunikacijskog sustava i stvaranje baza podataka
- Više istraživati o djelotvornosti cjelokupnog djelovanja i učestalije se koristiti dobivenim rezultatima u upravljanju i odlučivanju
- Ustrajati na izradi i dostavi izvješća o stanju provedenih aktivnosti iz svih područja djelovanja Sveučilišta radi identificiranja mogućnosti za poboljšanja
- Vlastite rezultate uspoređivati s drugim sličnim visokim učilištima

⁹ Vezane za audit, reakreditaciju, programske ugovore, Euraxess, Razvojnu strategiju, Strateški program znanstvenih istraživanja i sl.

¹⁰ Uključuje čelnike sastavnica

4. 7. Informiranje javnosti (ESG 1.7.)

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

4.7.1. Osnovne odrednice (zapažanja, prednosti, nedostaci)

- Svake se godine izdaje Sveučilišni godišnjak u tiskanom i elektroničkom obliku
- Informativni materijali izrađeni su za većinu sastavnica (OG i OOOZ aktivnost će provesti akademske 2013./2014. godine)
- Pojedine sastavnice koriste se društvenim mrežama (FET, OSTJ i SK)
- Tiskani su informativni bilteni za potrebe mobilnosti i domaćih i gostujućih studenata preko Erasmus i Ceepus programa
- Provode se Dani otvorenih vrata Sveučilišta
- Ove će se godine Sveučilište intenzivnije uključiti u Festival znanosti
- Na mrežne stranice postavljena je kategorija "Pristup informacijama" s podacima o dostupnim informacijama i načinom ostvarenja prava na uvid u njih
- Povećana je funkcionalnost mrežnih stranica - preraspoređene su kategorije, postavljeni prijevodi za sve kategorije za koje su postojali materijali, postavljena nova područja: opis okruženja, kampusa, događanja, studenti s invaliditetom, postani student, alumni, rektorova nagrada, stipendije, međunarodni studenti, e-učenje, ljetne škole, istraživanje (baza znanstvenika i umjetnika, konferencije, izdavačka djelatnost, festival znanosti, poveznice), pristup informacijama, natječaji, informacije o ugovorima o subvenciji školarina i financiranju znanosti
- Čak i uz ova poboljšanja, mrežna stranica Sveučilišta i njegovih sastavnica nedovoljno je ažurna, potrebno je definirati tko će je uređivati
- U izradi je novi dizajn mrežnih stranica Sveučilišta
- Izvršen je redizajn mrežne stranice Sveučilišne knjižnice
- Ne postoji formiran Ured za odnose s javnošću, medije o događanjima obavještavaju tajnice sastavnica ili podatke zatraže mediji, a jedna sastavnica ugovorom o promotivnim aktivnostima. Dio aktivnosti će provoditi netko od postojećih djelatnika Sveučilišta, između ostaloga Službenik za informiranje (Branka Juričić)

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

- Pojedini odjeli provode intenzivnije informiranje maturanata o studijskim programima (posjeti školama...) te se planira izrada Plana promidžbenih aktivnosti za cjelokupno Sveučilište
- Na svim sastavnicama imenovane su osobe koje su zadužene za administriranje stranica
- Izvješća o radu pojedinih sastavnica, Sveučilišta, Savjeta, Glavnog odbora za kvalitetu i Ureda za kvalitetu redovito se objavljuju na mrežnim stranicama

4.7.2. Zaključak

- Sustav javnog informiranja većinom funkcionira u skladu sa zahtjevima i potrebama korisnika
- Aktivnosti poboljšavanja informiranja javnosti kontinuirano se osmišljavaju i provode

Razina razvijenosti: Sustav se nalazi u **razvijenoj fazi** razvoja.

4.7.3. Preporuke za poboljšanje

- Utvrditi sveobuhvatne aktivnosti vezane za odnose s javnošću
- Redovito objavljivati relevantne i nepristrane informacije i definirati osobe koje će uređivati i administrirati mrežne stranice
- Dovršiti redizajn mrežnih stranica
- Utvrditi mjere za poboljšanje vidljivosti Sveučilišta

5. OCJENA SUSTAVA OSIGURAVANJA I UNAPRJEĐIVANJA KVALITETE

Povjerenstvo je temeljem prikupljenih podataka i dokumenata provelo postupak unutarnje prosudbe te u skladu sa *Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju* može ocijeniti Sustav za kvalitetu Sveučilišta. Iz provedene analize proizlazi da je Sveučilište uspostavilo tijela potrebna za provođenje postupaka sustavne provjere kvalitete, donijelo je potrebne dokumente, provodi unutarnje prosudbe, izrađuje planove aktivnosti, provodi ih i o njima izvješćuje. Međutim, otežavajuću okolnost predstavlja nejednaka kadrovska i prostorna opremljenost svih analiziranih sastavnica, segmentiranost informacija i duljina tradicije osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete sastavnica te se stoga u svakom standardu mogu naći područja na kojima je potrebno uložiti daljnje napore.

Povjerenstvo ističe da se razina razvijenosti sastavnica kod gotovo svih standarda značajno razlikuje tako da je konačna ocjena odraz ukupne slike sa svih sastavnica. Dakle, pojedine sastavnice ostvaruju bolje ili lošije rezultate od navedenih.

Iako se SOUK prema opisu stupnjeva razvijenosti nalazi u naprednoj fazi (kontinuirano se unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe), zbog svega ranije navedenog Povjerenstvo je ocijenilo da se Sveučilište nalazi u početnoj fazi za 1.2.1. standard, na prijelazu iz početne u razvijenu fazu za 1.2.2., 1.4., 1.5. i 1.6., u razvijenoj fazi u području 1.1., 1.3. i 1.7. U konačnici, povjerenstvo smatra da se, uz provedbu svih već zamišljenih aktivnosti, do kraja faze naknadnog praćenja mogu ostvariti uvjeti za dobivanje certifikata o učinkovitosti SOUK-a.

Predsjednica Prosudbenog povjerenstva:

Prof. dr. sc. Ines Kersan-Škabić

KLASA: 003-11/14-01/05-01
URBROJ: 380-14-01-14-1
Pula, 12. ožujka 2014.

OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

Tablični prikaz unutarnje prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)

ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.</p>
<p>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.</p>	<p>Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomično osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.</p>
<p>1.2.2. Znanstveno - istraživački rad</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.</p>	<p>Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.</p>



OB2.2 – Izvješće o unutarnjoj prosudbi Sustava za kvalitetu

<p>1.3. Ocjenjivanje studenata</p>	<p>Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.</p>	<p>Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.</p>	<p>Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.</p>	<p>U skladu s kurikulumom i ishodima učenja, trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.</p>
<p>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju</p>	<p>Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom, u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p>	<p>Priključene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.</p>
<p>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.</p>	<p>Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.</p>
<p>1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.</p>	<p>Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.</p>
<p>1.7. Javno informiranje</p>	<p>Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.</p>	<p>Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima</p>